

## Reactie consultatie datavisie Handelsregister

*30 juni 2021*

Leden van de VVZBI



Deze reactie is opgesteld door de Vereniging Voor Zakelijke B2B Informatie (VVZBI). Zij heeft tevens een samenvatting van haar reactie ingediend die wordt onderschreven door de volgende partijen: Open State Foundation, Ondernemend Nederland en de Vereniging voor Credit Management Bedrijven.

## Over de VVZBI

De VVZBI is de Vereniging voor Zakelijke B2B Informatie en is een branchevereniging van de bedrijven die samen het overgrote deel van de Nederlandse markt voor krediet- en bedrijfsinformatie vormen.<sup>1</sup> Iedere dag gebruiken tienduizenden Nederlandse en internationale bedrijven in hun dagelijkse bedrijfsvoering allerlei soorten krediet- of bedrijfsinformatie over andere bedrijven. Voorbeelden hiervan zijn banken, pensioenfondsen, telecomaانبieders, of mkb'ers die op zoek zijn naar nieuwe zakelijke relaties. Krediet- en bedrijfsinformatie is gericht op het creëren van vertrouwen; zo weet je met wie je zakendoet en kom je niet voor verrassingen te staan. De data van het Handelsregister is hiervoor cruciaal en onmisbaar: de data is een belangrijke grondstof voor de leden van de VVZBI om hun eigen databanken aan te vullen. Met deze data worden bedrijfsprofielen verrijkt en maakt het mogelijke vernieuwende informatieproducten aan te bieden aan haar klanten. Daarmee vormen de data een onmisbaar onderdeel in de economische infrastructuur van deze sector en van de beoordeling (van de kredietwaardigheid) van het Nederlandse bedrijfsleven. De VVZBI draagt met haar diensten bij aan de stabiliteit van het Nederlandse bedrijfsleven en aan de groei van de economie.

## Reactie VVZBI op consultatie

Juist omdat het Handelsregister een cruciale grondstof is voor onze leden, waarderen wij de mogelijkheid om te kunnen reageren op de datavisie van het Handelsregister. De VVZBI vindt het echter wel verwonderlijk dat er met alle bindende wet- en regelgeving zoals AVG, open toegang tot en hergebruik van overheidsdata (de PSI-richtlijn) en de nieuwe Telecommunicatiewet nog klaarblijkelijk zoveel beleidsmatig openstaande vragen zijn voor de KVK dat een consultatie nodig is. Dat de PSI-richtlijn niet is opgenomen in het juridisch kader bij deze consultatie is voor de VVZBI onbegrijpelijk. Tenslotte vraagt de VVZBI zich af welk proces en planning gevolgd gaan worden bij het vaststellen van de datavisie en hoe zich dat verhoudt tot lopende juridische procedures tussen de KVK en de VVZBI.

De VVZBI kiest daarom een andere insteek ten aanzien van de consultatie dan het beantwoorden van de gestelde vragen. De fundamentele problemen, die de leden van de VVZBI ervaren krijgen helaas minder aandacht in de datavisie. Onze leden zijn direct afhankelijk van toegang tot het Handelsregister en de KVK concurreert tegelijkertijd met de leden. De KVK begeeft zich meer en meer op de markt, die ook van oudsher juist door private partijen wordt bediend. Door oneigenlijke concurrentie vanuit de KVK wordt getornd aan de positie van die private partijen en wordt het speelveld in de markt verstoord. Het brengt bovendien de openheid van het Handelsregister en de data daarin in gevaar. Dit roept volgens de VVZBI dan ook om een **fundamentele heroverweging van de visie op het Handelsregister én in bredere zin van de rol die KVK als hoeder én uitbater van het register vervult.**

De VVZBI stelt in deze reactie dan ook haar visie op fundamentele problemen in het huidige systeem, alsook haar blik op de oplossingen aan de orde. De structuur van de online consultatie biedt geen ruimte voor die andere aspecten; daarom hebben wij die in deze brief verrat.

De VVZBI wijst er voorts op dat zij ook de consultatiereactie van de Open State Foundation ondertekend heeft.

---

<sup>1</sup> Meer informatie over de VVZBI is beschikbaar op [www.vvzbi.nl](http://www.vvzbi.nl).

## Input VVZBI op KVK ontwikkelingen

Rondom het Handelsregister en de KVK spelen vijf onderling samenhangende problemen die het goed functioneren van het Handelsregister, zoals dat ooit bedoeld was, drastisch in gevaar brengen.

1. **Openbaarheid & hergebruik** van Handelsregisterinformatie staan onder druk
2. Er zitten **privacy-weeffouten** in het systeem van het Handelsregister
3. Het systeem van **kostendekking** werkt inefficiënties (en te hoge tarieven) in de hand
4. De **productconfiguratie** van het Handelsregister is verouderd en inefficiënt
5. Er vindt oneigenlijke **marktverstoring** plaats door de KVK

### 1. Openbaarheid & hergebruik

De Europese *Public Sector Information Directive (PSI)* kwalificeert het Handelsregister als een “high-value dataset”. In de visie van Europa is het dus belangrijk dat deze data zo veel mogelijk beschikbaar komen voor bedrijven, overheden en burgers, zonder barrières voor hergebruik en met inzet van innovatieve diensten. Zo wordt beoogd om de voordelen en het nut van openbaarheid zo goed en compleet mogelijk tot baat van de maatschappij te laten zijn: dat schept immers de ruimte voor een concurrerende informatiemarkt, waarvan de hele maatschappij profiteert.

De PSI verbiedt overheidsinstellingen – zoals de KVK- dan ook om databankenrechten in te zetten om hergebruik tegen te gaan.

Tegelijkertijd doet de KVK juist precies het tegenovergestelde: zij claimt een vermeend databankenrecht op het Handelsregister en zet dat bovendien in om (via nieuwe gebruikersvoorwaarden) hergebruik door andere partijen tegen te gaan. KVK poogt zo om het Handelsregister te monopoliseren. Het gevolg daarvan is dat het bestaande, pluriforme aanbod van diensten, die (voort)bouwen op de waardevolle data uit het Handelsregister, wordt geblokkeerd.

Recentelijk maakte de Rechtbank Midden Nederland uit dat het door de KVK geclaimde databankenrecht (zo dat er al zou zijn) geen afbreuk doet aan de Europese verplichtingen voor open toegang tot overheidsinformatie. De rechter kent daarbij directe werking toe aan de PSI-richtlijn en stelt, dat beperkingen aan hergebruik van overheidsinformatie door KVK niet zijn toegestaan:

*“de desbetreffende bepaling [in de PSI-richtlijn] is zodanig duidelijk, nauwkeurig en onvoorwaardelijk omschreven dat het ervoor moet worden gehouden dat de VVZBI zich daarop thans rechtstreeks jegens de KVK kan beroepen, ook al is de richtlijn van 2019 nog niet in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd<sup>2</sup>.”*

---

<sup>2</sup> “Door desondanks de genoemde strikte bepaling uit de nieuwe voorwaarden aan de leden tegen te houden, zal de KVK daarom in zoverre mogelijk een niet toegestaan gebruik van haar databankenrecht maken, in strijd met hetgeen de Hergebruikrichtlijn 2019 (artikel 1 lid 6) verbiedt. Dat verbod is weliswaar niet opgenomen in de Hergebruikrichtlijn 2013, maar de desbetreffende bepaling is zodanig duidelijk, nauwkeurig en onvoorwaardelijk omschreven dat het ervoor moet worden gehouden dat de VVZBI zich daarop thans rechtstreeks jegens de KVK kan beroepen, ook al is de richtlijn van 2019 nog niet in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd.” Uitspraak in kort geding van 4 juni 2021 tussen KVK en VVZBI, <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2021:2366>

## 2. Privacy weeffouten

We kijken nu op een totaal andere manier tegen privacy aan dan in tijd dat het Handelsregister ontstond. Met de introductie van de AVG als juridisch privacykader nam het bewustzijn rondom privacy in het Handelsregister, en de ergernis over het negeren daarvan, toe. Rondom het Handelsregister bestaan veel juridische discussies over grondslagen en de vraag, wat nu precies wel en niet mag.

De belangrijkste constatering is, volgens de VVZBI, dat het maatschappelijke en politieke sentiment er op neerkomt, dat het ongevraagd benaderen van ZZP-ers en eenmanszaken ongewenst is, met gebruikmaking van hun bedrijfsgegevens, die technisch persoonsgegevens zijn w.o. adres, die zij verplicht moeten opgeven in het Handelsregister.

De VVZBI ondersteunt de aanpak van die onwenselijke situatie. Zij is dan ook voorstander van concrete maatregelen om het gebruik van genoemde gegevens een halt toe te roepen. Zij heeft de KVK ook meerdere concrete voorstellen gedaan waardoor dat mogelijk is. Maar de KVK weigert die aanpassingen door te voeren. Het gevolg is, dat:

- a. Bedrijfsgegevens die ook technisch persoonsgegevens zijn zoals adresgegevens van ZZP-ers nog steeds grootschalig en in bulk kunnen worden opgevraagd vanuit diverse producten van het Handelsregister, zonder dat er enige koppeling is *met* of controle is *op* het doel waarvoor dat gebeurt. De VVZBI is er voorstander van, dat op dit punt nadere eisen gesteld worden die het lukraak opvragen van deze data van ZZP-ers en zelfstandigen voor commerciële marketingachtige doeleinden uitsluit. Dat is praktisch gezien goed mogelijk en juridisch houdbaar.
- b. De NMI (non-mailing indicator) nog steeds is gebaseerd op een “opt-out” regime: partijen moeten aangeven dat zij niet benaderd willen worden. Terwijl, net zoals bij bv. het bel-me-wel register of onlinecookies, het veel privacy-vriendelijker “opt-in” regime al lang usance is. De VVZBI begrijpt niet waarom dat regime (ondanks de oproep daartoe) nog altijd niet wordt toegepast bij de NMI;
- c. Diezelfde NMI wordt bovendien nog altijd er restrictief uitgelegd door de KVK: het komt erop neer dat “deur-tot-deur reclame” en “fysieke post” niet is toegestaan. Maar bellen, mailen, webtargeting en andere “nieuwe” vormen van communicatie staat de KVK wel toe. Wellicht dat aanstaande wijzigingen in de Telecommunicatiewet over het benaderen van ZZP-ers hier verandering in brengen, maar het is en blijft scherp te zijn op welke persoonsgegevens van ZZP-ers noodzakelijk zijn om te registreren en te verstrekken. Modernisering van de NMI ligt ook om deze reden voor de hand.<sup>3</sup>

Tegen de achtergrond van de maatschappelijke weerzin tegen het ongebreideld gebruik van de gegevens van ZZP-ers en zelfstandigen, acht de VVZBI het onbegrijpelijk en onverdedigbaar dat de KVK niet bereid is om de geschetste aanpassingen door te voeren. Zeker, nu zij anderzijds wel – met een beroep op bescherming van de privacy als doorslaggevend argument – de toegang tot het Handelsregister door haar concurrenten probeert te blokkeren. Dat vermengt op een oneigenlijke

---

<sup>3</sup> Zie <https://www.kvk.nl/inschrijven-en-wijzigen/inschrijven-bij-de-kamer-van-koophandel/jouw-gegevens-in-het-handelsregister/non-mailing-indicator/>

manier privacy-afwegingen en commerciële belangen, laat de weeffouten in de privacybescherming intact, bedreigt de openheid van het Handelsregister en holt de doelen uit waarvoor het Handelsregister bedoeld is.

### 3. *Systeem van kostendekking en inefficiënties*

De KVK wordt dual gefinancierd. Kostendekking staat daarbij centraal. Enerzijds draagt het Rijk bij aan de bekostiging van de KvK. Anderzijds heeft de KvK de ruimte en opdracht om zelf inkomsten te genereren. Die put zij uit o.a.

- (1) de verkoop van Handelsregisterinformatieproducten,
- (2) de verkoop van exportdocumenten,
- (3) de inschrijfvergoedingen van nieuw geregistreerde bedrijven en
- (4) overige opbrengsten zoals het UBO-register en evenementen.

Dit duale systeem ontnemt de prikkel voor een moderne en efficiënte organisatie. De cijfers illustreren dat ook:

- De KVK boekte tussen 2016 en 2020 een bedrag van € 90 á € 100 miljoen aan eigen inkomsten. De verkoop van informatieproducten uit het Handelsregister is met € 50 miljoen daarbij de stabiele hoofdbron. De rijksbijdrage van de afgelopen jaren was telkens zo'n €116 tot 119 miljoen en bedoeld als noodzakelijke aanvulling om de totale kosten van de KVK te dekken.
- De totale kosten van met name de registratietaak zouden, volgens opgave van de KVK, de laatste jaren sterk gestegen zijn: van €98 miljoen in 2016 tot €138 miljoen in 2020<sup>4</sup>. Volgens de KvK zijn de registratiekosten per ingeschreven onderneming daarom in de afgelopen jaren gestegen van ca. €32,- naar €46,- per jaar: een stijging van meer dan 43% procent! Dat is lastig te rijmen met het feit, dat ondernemingen juist in de laatste 5 jaar nog meer digitaal zijn gaan inschrijven en deponeren. De registratiekosten van de KVK per onderneming zouden dus juist hebben moeten dalen.

Dat roept de nodige twijfel op over de mate waarin de KVK efficiënt opereert. Die twijfel wordt nog eens versterkt door een Europese benchmark. Alleen het Italiaanse Handelsregister realiseert binnen Europa een hogere absolute som van inkomsten uit het Handelsregister (€ 60 Miljoen). Weliswaar zijn de Nederlandse kosten iets lager (€ 50 miljoen) maar bezien per inwoner zijn de kosten van het gebruik van Handelsregisterinformatie in Nederland dus het allerhoogst binnen Europa. Men kan zich afvragen of deze klassering voor Nederland, dat een toppositie in de digitale kenniseconomie voorstaat, niet juist aanleiding zou moeten zijn tot nader onderzoek en aanpassing op dit punt.

Het huidige model van financiering van de KVK veroorzaakt volgens de VVZBI dan ook fundamentele tekortkomingen:

- Inefficiënties in de manier waarop de KVK haar basistaak uitvoert, kan de KVK opvangen door de tarieven die zij rekent voor haar Handelsregisterinformatieproducten te verhogen. De inefficiënties worden dus afgewenteld op de gebruikers van het Handelsregister, waarvoor

---

<sup>4</sup> Bron: Conclusie van Antwoord KVK, p. 50. Uitspraak in kort geding van 4 juni 2021 tussen de KVK en de VVZBI, <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2021:2366>

geen concurrentie bestaat: er is immers maar één Handelsregister. Dat leidt tot klassiek monopoliegedrag waarbij de afhankelijke gebruikers van het Handelsregister niets anders kunnen dan de prijsverhogingen “slikken”. Het afschaffen van de staffelkorting is daar een sprekend voorbeeld van.<sup>5</sup> Ditzelfde systeem faciliteert de verbreding en commercialisering van activiteiten van de KVK. Activiteiten die niet noodzakelijk zijn en ook niet persé tot de kerntaak zouden moeten horen, worden op dezelfde wijze bekostigd;

- Een aanvulling op de bijdrage van het Rijk om alle kosten (inclusief eventueel onnodige kosten, onnodige activiteiten en/of inefficiënties) op te vangen, is ten slotte het ultieme vangnet waarop de KVK kan leunen.

De VVZBI heeft bezwaar tegen deze systematiek: zij werkt inefficiëntie en hogere kosten in de hand en leidt bovendien tot marktverstoring waar de KVK haar wettelijke taak optrekt. Welk bedrijf kan zich immers op dezelfde comfortabele garanties rekenen om haar kosten automatisch te dekken? Het is ook niet voor niets dat onder meer de Open State Foundation concludeert, dat open handelsregisters goedkoper zijn en dat de kosten voor het beheer en exploitatie van het handelsregister door de Kamer van Koophandel beduidend hoger liggen dan die van handelsregisters in landen waar gegevens uit het register wel als open data beschikbaar zijn.<sup>6</sup> Wij adviseren het ministerie dan ook, deze systematiek grondig te herzien en toe te werken naar een open handelsregister, zoals de PSI dat ook beoogt.

#### 4. De productconfiguratie

In de visie van Europa moeten waardevolle datasets uit overheidstaken zo rijkelijk mogelijk en zonder barrières vloeien in de Europese data-economie zodat alle burgers en bedrijven de kansen van de snelle technologische ontwikkelingen en digitale transitie te benutten (ook voor commerciële doeleinden)<sup>7</sup>. Daarvoor is het wel van belang, dat deze data in de juiste vorm worden gegoten (productconfiguratie). Dat vraagt, dat de data aan een aantal moderne datakwaliteitsstandaarden voldoet:

- *Machine-leesbaar*; zodat de data snel en op grote schaal kan worden verwerkt in digitale toepassingen
- *Precies*; informatie moet zo veel mogelijk precies, compleet, actueel en realtime worden ontsloten
- *Granulair*; data moeten zoveel mogelijk op het laagste deelbare niveau, “the lowest grain” – op zandkorrelniveau- beschikbaar zijn, zodat zo effectief en efficiënt mogelijk alleen de noodzakelijk dataverwerkingen plaatsvinden.
- *Modern*; data moeten volgens up-to-date en gangbare IT=standaarden worden ontsloten

---

<sup>5</sup> Tot 1 januari 2018 waren er staffelkortingen van toepassing voor partijen die hoge volumes informatie uit het Handelsregister afnamen. Vanaf die datum is staffelkorting afgeschaft en zijn de tarieven voor het opvragen van informatie met 21% verhoogd. De eenzijdige verhoging, die een enorme impact heeft op de financiële en concurrentenpositie van de VVZBI leden werd slechts drie maanden van tevoren gepubliceerd.

<sup>6</sup> Zie o.a.: <https://openstate.eu/nl/2018/04/waarom-een-open-handelsregister-privacy-van-zzpers-beschermt/>

<sup>7</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_20\\_273](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_273)

- *Kwalitatief*; alhoewel de data niet bewerkt dient te worden, is het wel noodzakelijk dat er standaarden worden toegepast zodat de data ten minste uniform is.

Het huidige productaanbod van KVK voldoet niet aan deze eisen. In veel gevallen wordt informatie via pdf-documenten beschikbaar gesteld. Een fundamentele modernisering van de manier waarop KVK-gegevens verstrekt, is daarom noodzakelijk. Zij heeft ook voor ogen welke concrete aanpassingen nodig zijn en gaat daarover graag met het ministerie en de Kvk in gesprek.

## 5. Marktverstoring

Net als andere overheidsorganen, zoals het CBS of het Kadaster, maakt de KVK de laatste jaren een beweging die qua profiel en positionering steeds meer neigt naar het gedrag van een commercieel bedrijf. Daarmee komt de KVK steeds verder af te staan van haar kerntaak: namelijk als overheidsinstantie zorgdragen voor uitvoering van wettelijke kerntaken. Illustratief daarvoor is dit [filmpje](#) waarin de KVK zich positioneert als aanbieder van oplossingen op het gebied van “Risk & Compliance” en een onderneming die haar klanten helpt bij “succesvol zakendoen”<sup>8</sup>. Dat heeft weinig van doen met de kerntaak van de KVK: het beheren en ontsluiten van het Handelsregister.

Parallel krijgt de KVK ook een steeds commerciëler profiel met oud-ondernemers aan de top en een groeiende focus op het in de markt zetten en verkopen van commerciële producten. In het Jaarverslag 2018 lichtte de KVK toe dat zij voor “corporate accounts” en het “groot MKB”, op basis van “geïntegreerde klantbehoefte”, “geautomatiseerde en geïntegreerde softwareoplossingen ontwikkelt”. Dat getuigt van een puur commerciële strategie op een markt die al afdoende door het bedrijfsleven wordt bediend.

De KVK verstoort al meer dan 5 jaar de markt van commerciële bedrijfsinformatie met haar pilot van Signaal- en Updateservice. Net als bij de privacydiscussie is het ook hier wrang om te constateren dat het erop lijkt dat de KVK voor haar eigen dienstverlening andere (betere) maatstaven hanteert dan zij hanteert bij de beleving van de VVZBI-leden, die van de informatie uit het Handelsregister afhankelijk zijn:

- De Signaal en Updateservice is een superieure nieuwe dienst die qua datakwaliteit en productconfiguratie wél volledig voldoet aan de eisen die Europa (de PSI) stelt; private concurrenten sluit zij van die dienst buiten en levert zij informatie van inferieure kwaliteit;
- KVK heeft deze dienst beschikbaar gesteld aan haar eigen eindgebruikers en rekende daarbij buitenwettelijke kortingen; de tarieven bedroegen een fractie van de prijs die leden van de VVZBI aan de KVK betalen<sup>9</sup>;
- De KVK levert de Signaal- en Updateservice aan een beperkte groep eindgebruikers en sluit de leden van de VVZBI uit van toegang tot deze dienst.

<sup>8</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=VDQrYjllanw&t=1s>

<sup>9</sup> €0,15 voor een wijziging terwijl de VVZBI leden het volledige bedrag voor een uittreksel moeten betalen om toegang tot dezelfde informatie te krijgen. Uitspraak in kort geding van 4 juni 2021 tussen KVK en VVZBI, <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2021:2366>

Op deze wijze schermt KVK de markt af, gebruikt zij haar publieke taak en de daaruit verworven informatie om de eigen concurrentiepositie te versterken en marginaliseert zij haar concurrenten.<sup>10</sup>

Ook het jaarverslag 2020 schetst de visie van KVK over verdere verbreding van haar commerciële portfolio op het gebied van fraudepreventie en ID-verificatie:

*“Ook vanuit onze registratietaak ondernemen we initiatieven voor fraudepreventie. Denk aan het uitbreiden van de signalering van mogelijke misstanden en malafide praktijken, het uitvoeren van kwaliteitsacties voor het Handelsregister en het ontwikkelen van nieuwe producten en diensten voor ondernemers voor het vaststellen van de identiteit op basis van het Handelsregister”<sup>11</sup>*

Ook dit type dienstverlening is al ruimschoots in de markt te koop bij private partijen die juist voor hun bestaan van die diensten afhankelijk zijn en resulteert dus in verdringing van private partijen door de KVK.

### **Conclusie over huidige rol van KVK**

De VVZBI is van mening dat er een vicieuze cirkel is ontstaan waar we uit moeten. Het verdienmodel van de KVK en de kostenstructuur van de KVK zijn de fundamentele oorzaken van de vijf bovenstaande issues. Deze issues zijn de grote grondoorzaak van waarom de vicieuze cirkel standhoudt en intensiveert:

1. De KVK opereert vanuit kostendekking en heeft daarmee geen prikkels om efficiënt te werken
2. Er is vanuit dit financieringsmodel een drang om inkomsten op niveau te blijven houden en niet om goed kritisch te kijken naar kostenstructuur en inefficiënties
3. Inefficiënties worden zodoende opgevangen door onnatuurlijk hoge tarieven, een productconfiguratie die optimaliseert op inkomsten en marktverstoring gedrag
4. De privacy wefffouten worden niet rechtgezet, omdat de inkomsten van de KVK flink onder druk komen te staan als dit zou worden gedaan
5. Openbaarheid van gegevens en stimuleren van hergebruik zijn bedreigingen voor het verdienmodel en de kostenstructuur van de KVK en worden vanuit die hoedanigheid geblokkeerd
6. De doelstellingen die met het gebruik van open toegankelijke data kunnen worden gerealiseerd komen hiermee in gevaar.

### **Onze visie op Handelsregister 2.0**

Bovenstaande roept om een fundamentele heroriëntatie op het Handelsregister en de rol van de KVK. Zoals al gememoreerd in de inleiding dient daarbij gekozen te worden voor de uitgangspunten voor open toegang en ongehinderd hergebruik van data. De VVZBI doet daarom een aantal concrete voorstellen om het Handelsregister en de KVK op een andere manier te organiseren.

---

<sup>10</sup> Dit onderwerp hebben wij in een brief aan de staatssecretaris geadresseerd. Deze is bijgevoegd als bijlage bij deze reactie.

<sup>11</sup> Zie pagina 14 Jaarverslag KVK 2020; “Onze blik vooruit”.



**De VVZBI ziet hiervoor de volgende oplossingsrichtingen:****I. Focus op de kerntaken**

Veel van de genoemde problemen komen voort uit de dubbele petten die de KVK op heeft. Doorbreek deze cirkel door te kiezen voor een nauwe taakomschrijving en koppel hier twee concrete en meetbare doelstellingen aan: efficiëntie en datakwaliteit. Veranker dit in de Wet op de KVK.

**II. Zet alle seinen op groen voor open toegang en hergebruik**

Schrap de nieuwe gebruiksvoorwaarden op basis van het databankenrecht (en verwijder eventueel het databankrechtelijk voorbehoud uit de Handelsregisterwet). Realiseer in plaats daarvan daadwerkelijk open toegang tot de Handelsregisterdata die: machine-leesbaar, real-time toegankelijk en actueel, granulair en volgens moderne, kwalitatieve standaarden toegankelijk is.

**III. Pak de privacy weeffouten gericht aan en los het daadwerkelijke probleem voor ZP-ers op**

Er is veel irritatie bij ZP-ers ontstaan als gevolg van bulk-uitlevering van data door de KVK. Deze gegevens worden op grote schaal gebruikt om ZP-ers te benaderen. Vorm daarom de NMI om van een opt-out naar een opt-in. De regels voor het benaderen van natuurlijke personen worden per 1 juli a.s. verder aangescherpt. De VVZBI pleit voor een snelle evaluatie of deze aanscherping het probleem daadwerkelijk oplost en of verdergaande inperkingen ten aanzien van het registreren en verstrekken van gegevens van natuurlijke personen noodzakelijk zijn. Het is van cruciaal belang dat deze privacy problemen worden opgelost. Verken daarom de mogelijke uitsluiting van de registratieplicht voor (niet BTW-plichtige) ZP-ers in de toekomst.

**IV. Gebruik privacy niet als excuus om toegang in te perken**

Alle afnemers (dus ook de leden van de VVZBI) moeten zelfstandig voldoen aan de AVG. De Autoriteit Persoonsgegevens ziet daarop toe. Dat is geen taak van de KVK en mag dat – gezien de dubbele rol als concurrent – ook niet worden.

**V. Focus op lagere kosten en hogere maatschappelijke waarde**

- Een focus op kerntaken zal leiden tot lagere inkomsten voor de KVK. Die lagere inkomsten kunnen echter ook worden vertaald in veel efficiëntere systemen en organisatie. Eventuele andere activiteiten die KVK nu uitvoert maar niet tot de kerntaak behoren, kunnen door de private sector opgepakt worden.
- Zeker als daarbij de maatschappelijke baten van een efficiënt en open toegankelijk Handelsregister worden meegewogen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het Deloitte impact assessment: lagere inkomsten voor de registerhouder staan in geen verhouding tot de baten voor de maatschappij van een meer en beter toegankelijk handelsregister.<sup>12</sup>
- De VVZBI is van mening dat data in het Handelsregister niet gratis beschikbaar hoeven te zijn. De prijs moet echter wel eerlijk zijn en gebaseerd op een efficiënte taakuitvoering zodat de kosten voor het beschikbaar stellen van de informatie drastisch kunnen dalen.

---

<sup>12</sup> <https://www.access-info.org/wp-content/uploads/Deloitte-Study-2020.pdf>

- Het gratis toegankelijk maken van data, brengt voordelen maar zeker ook nadelen met zich mee. Datakwaliteit en dataintegriteit van het Handelsregister zijn beter gewaarborgd omdat je daadwerkelijk moet betalen er een hogere lat aan zowel vraag- als aanbodzijde is qua kwaliteit
- Het is voor de privacy belangrijk; het feit dat informatie alleen tegen betaling beschikbaar is, is een belangrijke extra barrière en daarmee een extra waarborg dat de data alleen wordt geconsumeerd voor legitieme doelen.

#### **VI. Overweeg welke gegevens toegevoegde waarde bieden**

Bij deze consultatie zouden ook de volgende overwegingen meegenomen moeten worden:

- Het Handelsregister kan niet los gezien worden van het UBO-register. Daarom zou ook het UBO-register bij deze consultatie moeten worden betrokken;
- Stel de vraag hoe het Handelsregister nog relevanter kan worden? Kan bijvoorbeeld de registratieplicht worden uitgebreid met meer financiële informatie? In België moet een volledige balans worden gedeponereerd inclusief W&V-rekening en sociale balans. In Nederland is deze informatie beperkter. Toevoeging daarvan zou de kwaliteit verhogen.
- Evalueer het gebruik van gegevens (breder dan alleen m.b.t. privacy). Scherm bijvoorbeeld woonadressen af, maar voeg BTW-nummers toe.

De VVZBI treedt graag op een zo kort mogelijke termijn met het ministerie in overleg om het bovenstaande te bespreken.